



Numele autorității sau instituției publice: MUNICIPIUL PETROSANI

Elaborat: Anamaria Săpânțan

Responsabil/Șef compartiment

RAPORT DE EVALUARE

a implementării Legii nr. 52/2003 în anul 2025

Indicator	Răspuns
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	13
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	13
a) pe site-ul propriu	13
b) prin afișare la sediul propriu	13
c) prin mass-media	13
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	0
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	0
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Ponderea recomandărilor primite în format electronic on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0

Indicator	Răspuns
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	13
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	13
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	38
a. afișare la sediul propriu	38
b. publicare pe site-ul propriu	38
c. mass-media	38
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	50
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	38
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7a. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza informațiilor exceptate	0
7b. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza votului secret	0
7c. Numărul ședințelor care nu au fost publice din alte motive	0
7c.1 precizați motivele	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	38
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	38
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1a. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil reclamantului	0
1b. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil instituției	0
1c. Numărul acțiunilor în justiție în curs de soluționare	0
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională"	• Da  • Nu 

Indicator	Răspuns
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	• Da • Nu
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	• Foarte bună • Bună • Satisfăcătoare • Nesatisfăcătoare
2. Evaluați resursele disponibile	• Suficiente • Insuficiente
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	• Foarte bună • Bună • Satisfăcătoare • Nesatisfăcătoare
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	• Foarte bun • Bun • Satisfăcător • Nesatisfăcător
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Creșterea gradului de mediatizare
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Digitalizarea și actualizarea site-urilor
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Anamaria Sapână